

А. В. Горелик

A. V. Gorelik

*Сибирский юридический институт МВД России,
преподаватель кафедры физической подготовки*

**К ВОПРОСУ ОБ АКТУАЛЬНОСТИ ВЛАДЕНИЯ
ТЕХНИКОЙ ПЕРЕМЕЩЕНИЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ
И ПРИМЕНЕНИИ БОЕВЫХ ПРИЕМОВ БОРЬБЫ
СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

**TO THE QUESTION ABOUT THE RELEVANCE
OF THE SKILLS MOVEMENT WHEN TEACHING
AND APPLICATION OF FIGHTING TECHNIQUES
OF STRUGGLE BY EMPLOYEES
OF INTERNAL AFFAIRS BODIES**

Аннотация. В статье рассматривается необходимость формирования и поддержания двигательной культуры перемещений у сотрудников органов внутренних дел как необходимого компонента квалифицированного применения физической силы.

Summary. The article considers the need to form and maintain a motor culture of movement among employees of internal Affairs bodies, as a necessary component of the qualified use of physical force.

Ключевые слова: квалифицированные перемещения, боевые приемы борьбы, сотрудники органов внутренних дел, двигательная культура, физическая подготовка.

Keywords: skilled movements, fighting techniques, employees of internal Affairs bodies, motor culture, physical training.

К сотрудникам органов внутренних дел, выполняющим функции по предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений, охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, априори предъявляются повышенные требования в аспекте двигательной культуры. Как отмечается в специальной литературе, сотрудники органов внутренних дел, находясь в условиях многозадачности, должны иметь достаточный уровень нервно-психологической устойчивости, психической и физической работоспособности и целый ряд личностных свойств, обеспечивающих не только выживание в экстремальных ситуациях, но и успешность в противодействии с преступностью [1, с. 220].

Одним из проявлений двигательной культуры сотрудников органов внутренних дел, которая является собирательным понятием, являются перемещения. Согласно требованиям приказа МВД России от 1 июля 2017 г. № 450 «Об утверждении Наставления по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации» (далее — НОФП-2017 г.) защита от ударов (руками, ногами, ножом или предметом) выполняется с помощью перемещений, уклонов, нырков подставок, отбивов [2, п. 56.23]. Одним из усло-

вий сдачи зачета по боевым приемам борьбы в моделируемых условиях защиты сотрудника от нападения правонарушителя является «Защита перемещением», которая необходима для своевременного ухода с линии атаки путем увеличения (сокращения) дистанции.

Основной проблемой исследования определено то, что при обучении сотрудников органов внутренних дел боевым приемам борьбы на занятиях по физической подготовке преподаватели и инструкторы ориентируют обучающихся на демонстрацию формальных признаков приема с целью увеличения вероятности получения положительной оценки на зачете или экзамене, при этом игнорируют такой важный компонент действия, как перемещение, обеспечивающее контекстную двигательную основу приема.

Необходимо напомнить, что целью занятий по боевым приемам борьбы является формирование устойчивых навыков их применения, а не демонстрация приемов, и обеспечение личной безопасности сотрудников, воспитание смелости, решительности, инициативы и находчивости [2].

Следствием пренебрежения сформулированной цели занятий по боевым приемам борьбы является снижение эффективности обучения, поскольку изучаемое действие отрывается от контекста сферы его применения. Наиболее точно на эту тему высказался М. М. Боген: «Изучение двигательных действий на академических занятиях часто становится самоцелью: обучаемые хорошо показывают его на экзамене и искажают его до неузнаваемости при необходимости применить в реальной жизненной ситуации» [3, с. 110].

Полагаем, что умелое применение техники перемещений в ситуациях нападения правонарушителя на сотрудника органов внутренних дел позволит сотруднику эффективно осуществлять переход от оборонительных действий к инициативным (наступательным) с применением подходящих для данной ситуации боевых приемов борьбы.

С января по март 2020 года проводился сбор эмпирического материала на базе Сибирского юридического института МВД России. В частности, был проведен опрос 117 сотрудников наружных служб: представителей подразделений патрульно-постовой службы, участковых уполномоченных, инспекторов дорожно-патрульной службы, охранно-конвойной службы и оперуполномоченных уголовного розыска.

Целью опроса сотрудников явилось определение значимости перемещений при выполнении защитной техники от ударов и последующем проведении задержания, в условиях реального противоборства с правонарушителем и изучение опыта практического применения рассматриваемых прикладных двигательных навыков.

В ходе анализа результатов проведенного опроса было подтверждено предположение отдельных исследователей, что в процессе служебной деятельности возникали ситуации, в которых своевременно и квалифицированно выполненное перемещение в условиях физического контакта сотрудника с правонарушителем способствовало эффективному проведению болевого приема сотрудником с последующим выполнением им сковывающего болевого захвата правонарушителю [4].

На основе имеющихся научных и методических материалов, собственного практического опыта, проведенного исследования были определены благоприятные статодинамические ситуации, характеризующиеся органичным взаимодействием туловища и ног сотрудника, находящегося в противоборстве с правонарушителем. Также были определены способы повышения качества обучения технике перемещений сотрудников органов внутренних дел.

В. А. Глубокий, в свою очередь, отмечает, что наибольшая вероятность успешно защититься у сотрудников, которые могут хорошо передвигаться на ногах, используя технику передвижений как в боксе — «челнок» и «сайд-степ» [5, с. 51].

Как известно, перемещения требуют движения различных частей тела, но не все движения требуют перемещения.

С точки зрения высказанного тезиса проанализируем существующие типы движений:

1. Стационарное движение — это изменение позиции тела находящегося на одном месте, например, вращение корпусом, руками, головой.

2. Динамические движения, например, используются при перемещении ступней по поверхности.

Под перемещениями мы подразумеваем перемещения веса тела с одной ноги на другую посредством движения туловища. Это могут быть наклоны, повороты, уклоны с заданными динамическими и кинематическими параметрами.

Положения, в которых сотрудник находится перед началом движения и оказывается в конце его, можно назвать стойками. Они служат для того, чтобы легче начинать движение в самых различных направлениях с целью создания правильной стойки, позволяющей нанести сильный удар, а не только для того, чтобы устойчиво стоять.

Следует поддержать отдельных исследователей, которые полагают, что «стойка (боевая позиция) — это исходное положение, из которого сотрудник может эффективно атаковать и защищаться», «стойка является основой основ при ведении рукопашной схватки» [6, с. 8].

Таким образом, стойка — это универсальная позиция, которая позволяет бойцу проводить атакующие и защитные действия. Она должна позволять быстро и свободно перемещаться в пространстве (маневрировать) — совершать уходы и уклоны, сохраняя при этом равновесие.

Начавшееся перемещение может сочетаться с необходимой переориентацией корпуса сотрудника, причем возможны как отклонения во всех направлениях его верхней части, так и отбрасывания нижней. Это и является основой для выполнения уходов практически от любых ударов.

Пространственно-временная структура двигательных действий в практике применения боевых приемов борьбы будет включать следующие характеристики: амплитуду, динамику, скорость и силу выполнения отдельных движений и действий, перемещение тела в пространстве. Структуру двигательных действий в данном контексте образуют действия двух противоборствующих сторон, и поэтому их надо рассматривать вместе как единое целое.

Кроме того, в реальном бою умение перемещаться тоже имеет решающее значение, особенно если противников двое или трое, поэтому грамотно выстроенная геометрия защитных действий позволяет сотруднику комбинировать уходы и уклоны с перемещениями, органично преобразуя их в единое целое и успешно решая задачу задержания правонарушителя [7].

Таким образом, перемещения можно рассматривать как средство защиты от ударов и средство для формирования контратакующих действий (ударов). Если же нанесенный сотрудником удар сотрудника не достиг цели, то, изменяя стартовую позицию, он может войти в сверхблизкую (контактную) дистанцию и выполнить бросок (сваливание) с необходимыми динамическими усилиями, при этом необходимо пытаться выводить из равновесия и устанавливать правильную позу.

В этой связи вновь следует напомнить, что применение сотрудниками боевых приемов борьбы имеет ярко выраженную специфику и происходит, как правило, в условиях, отличных от тех, которые складываются при применении приемов армейского рукопашного боя. В основном это связано с задержанием невооруженных граждан, нередко находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного опьянения, и при принятии решения для нанесения, например, расслабляющего удара сотрудник должен оценить обстановку (уровень и силу сопротивления).

А. Р. Косиковский и Н. В. Лукашов считают, что «применение травмирующих, а тем более летальных воздействий со стороны сотрудников, не оправдано», и предлагают классифицировать боевые приемы борьбы на две основные группы: не травмирующие (мало травмирующие) и жесткие, в том числе летальные [8].

Присоединяясь к вышеприведенному мнению, добавим, что большинство граждан болезненно реагируют на силовое воздействие со стороны полиции и желают более гуманного к себе отношения.

Между тем применение сотрудниками травмирующих боевых приемов борьбы нельзя исключить, и оно будет с большой вероятностью обоснованным в случае возникновения опасной для жизни и здоровья сотрудника ситуации, например, в случае группового или вооруженного нападения.

Тем не менее системный анализ п. 56.23 и 56.30 НОФП-2017 г. показывает, что п. 56.30 имеет дискуссионный момент. Так, по предлагаемому для сотрудников алгоритму действий, вместо того, чтобы в ответ на начавшееся нападение первыми выполнить активные упреждающие действия, во главу защиты от ударов поставлено ожидание, сводящееся к оборонительным действиям [2], что, по нашему мнению, ставит под угрозу личную безопасность сотрудников.

Следует согласиться с высказанным в юридической литературе мнением о том, что ожидать «начала посягательства», «первого удара» — это значит подвергнуться риску, пострадать от преступника и не быть в состоянии защитить охраняемые интересы [9, с. 162], а своевременность действий наступательного характера позволит сделать их более эффективными при отражении и пресечении общественно опасного посягательства [10].

В этой связи стоит напомнить, что «не влечет уголовной ответственности умышленное причинение посягавшему лицу средней тяжести или легкого вреда здоровью либо нанесение побоев, а также причинение любого вреда по неосторожности, если это явилось следствием действий оборонявшегося лица при отражении общественно опасного посягательства» [11].

В дополнение к вышеизложенному отметим, что судебное толкование рассматриваемого вопроса сводится к тому, что закон не содержит указаний на то, что только после начала оказания активного противодействия сотрудник органов внутренних дел вправе применять физическую силу, что не исключает возможность ее применения на опережение в зависимости от сложившейся ситуации и характера действий и поведения правонарушителя [12].

В результате исследования определено, что на занятиях по физической подготовке сотрудникам органов внутренних дел целесообразно включать в подготовительную часть занятия упражнения, направленные на формирование и совершенствование способностей к ориентированию в пространстве, устойчивому равновесию, вестибулярной устойчивости, на повышение уровня координационных способностей.

1. Филиппович В. А. Педагогические аспекты психологической подготовки сотрудников органов внутренних дел к профессиональной деятельности в образовательных организациях МВД России // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXI междунар. науч.-практ. конференции, 5–6 апр. 2018 г. Красноярск : СибЮИ МВД России, 2018. Ч. 1. С. 220. [Вернуться к статье](#)

2. Об утверждении Наставления по организации физической подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации : приказ МВД России от 01.07.2017 г. № 450. [Вернуться к статье](#)

3. Боген М. М. Обучение двигательным действиям. М. : Физкультура и спорт, 1985. 192 с. [Вернуться к статье](#)

4. Гуралев В. М., Осипов А. Ю., Шнаркин С. М. Обоснование целесообразности обучения и использования бросковой технике сотрудников ОВД // Проблемы современного педагогического образования : сб. науч. тр. Сер. Педагогика и психология. Ялта, 2018. Вып. 60. Ч. 2. С. 11–113. [Вернуться к статье](#)

5. Глубокий В. А. Методика обучения сотрудников полиции защитам от ударов руками, ногами, ножом (предметом) // Научный журнал «Дискурс». 2018. № 1 (15). С. 51. [Вернуться к статье](#)

6. Троян Е. И. Обучение сотрудников органов внутренних дел применению физической силы в типовых ситуациях : отчет о НИР (заключ). / науч. рук. Е. И. Троян [и др.]. Тюмень : Тюмен. ин-т повышения квалификации сотрудников МВД России, № гос. регистрации 07170699. [Вернуться к статье](#)

7. Особенности формирования навыков применения ударной техники в процессе выполнения боевых приемов борьбы : отчет о НИР (заключ). / науч. рук. В. В. Силантьев, исп.: А.В. Горелик, В.М. Гуралев, А.А. Евтушенко, В.С. Мещеряков. Красноярск : Сибир. юрид. ин-т МВД России, 2018. № гос. регистрации 07182703. Инв. № 08180108. 75 с. [Вернуться к статье](#)

8. Косиковский А. Р., Лукашов Н. В. Полицейское самбо как инструмент специальной физической подготовки сотрудников органов внутренних дел Российской

Федерации // Труды Академии управления МВД России. 2017. № 2 (42). [Вернуться к статье](#)

9. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник / под ред. А. В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2015. С. 162. [Вернуться к статье](#)

10. Меркурьев В. В., Тараканов И. А. Необходимая оборона: проблема своевременности оборонительных действий при угрозе посягательства // Право в Вооруженных Силах. 2017. № 6 // КонсультантПлюс. [Вернуться к статье](#)

11. О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление : постановление Пленума Верхов. Суда Рос. Федер. от 27.09.2012 г. № 19. [Вернуться к статье](#)

12. Апелляционное определение Московского городского суда от 01.07.2015 по делу № 10-8122/2015. [Вернуться к статье](#)